

<i>Ташкилот номи:</i>	Адлия вазирлиги юридик техникумлари
<i>Таркибий бўлинма номи:</i>	Мониторинг ва ташкилий-назорат бўлими
<i>Танлов босқичи:</i>	Суҳбат
<i>Савол йўналиши:</i>	Амалиётда кўп учрайдиган муаммоли ҳолатлар (50 та казус)

1. Тошкент шаҳар ҳокимиятига Вазирлар Маҳкамаси томонидан юборилган топшириқ келиб тушди. Девонхона қабул қилиб олган кунининг ўзидаёқ рўйхатга олинди ҳамда раҳбар томонидан ўн беш кунлик муддат билан ижрога қаратилди. Келиб тушган ҳужжатга масъул қилиб белгиланган ижрочи томонидан 15 кун топшириқда белгиланган вазифалар ижросини таъминланди.

Вазиятга амалдаги қонун ҳужжатларига асосланган ҳолда ҳуқуқий баҳо беринг.

2. “Ўзбекистон темир йўллари” акциядорлик жамиятига мазмунан тегишли бўлмаган хат келиб тушди. Девонхона ходими адашиб юборилган хатдан дарҳол нусха олди ҳамда далолатнома расмийлаштирган ҳолда асл нусхаси белгиланган жойга юборди.

3. Низомий номидаги Тошкент шаҳар юридик техникумини 2008 йилда битирган фуқаро Ж.Юсупов диплом иловасини йўқотиб қўйганлиги сабабли тиклаб берилишида амалий ёрдам сўраб юридик техникумини раҳбариятига мурожаат қилган. Фуқаро Ж.Юсупов мурожаат қилганига ўн беш кундан ошганлигини айтиб, диплом илова дубликатини дарҳол тиклаб беришини талаб қилди. Мурожаат ўн беш кунлик муддатда қилинмаганлигига сабаб сифатида университет масъул ходими димлом иловасини дубликатини чиқариш учун фойдаланиладиган махсус бланка Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигидан олиб келиниши муносабати билан изоҳлаган.

Фуқаро Ж.Юсуповнинг талаби тўғрими?

4. Фуқаро А.Сафаров ташкилоти расмий электрон почтасига бузилган ҳуқуқларини тиклашни сўраб мурожаат йўллаган. Ташкилот девонхона ходими ариза юборилган кундан бир неча кун олдин имзоланганлиги сабабли, аризани қабул қилмади.

Вазиятга амалдаги қонун ҳужжатларига асосланган ҳолда ҳуқуқий баҳо беринг.

5. Фуқаро Ж.Муслимов ташкилотга қонун лойиҳаси юзасидан таклиф билан мурожаат қилди. Мурожаатни мазмунан кўриб чиқиши лозим бўлган ташкилот томонидан Фуқаро Ж.Муслимовга ўн кунлик муддатда жавоб хати қайтарилди. Аммо фуқаро Ж.Муслимов юборилган жавоб хатига тушунтириш сўраган. Масъул ташкилот томонидан фуқарога батафсил тушунтиришлар билан жавоб хати юборилганлиги кўрсатиб, тушунтириш берилмаслигини айтиб ўтган.

Вазиятга амалдаги қонун ҳужжатларига асосланган ҳолда ҳуқуқий баҳо беринг.

6. Тошкент шаҳар Бектемир туман ҳокимиятининг расмий электрон почта манзилига “Ҳақиқатлар садоси” электрон почта манзилидан моддий ёрдам сўралган мурожаат келиб тушган. Мазкур мурожаатга масъул ижрочи тайинланган. Ўн беш кунлик муддат ичида мурожаат кўриб чиқилиб, моддий ёрдам бериш учун етарли тасдиқловчи ҳужжатлар мавжуд эмаслиги мазмунидаги жавоб хати почта манзилига юборилган. Тошкент шаҳар ҳокимияти томонидан Бектемир тумани ҳокимияти мурожаатлар билан ишлаш ҳолати таҳлил қилинганда юқоридаги жавоб хати юзасидан тегишли маъсул ижрочига огоҳлантириш интизомий жазоси қўлланилди.

Вазиятга амалдаги қонун ҳужжатларига асосланган ҳолда ҳуқуқий баҳо беринг.

7. Тошкент шаҳар юридик техникуми девонхонасига почта хизмати орқали университет харид комиссияси томонидан эълон қилинган танлов ва тендерлар бўйича иштирокчиларнинг йўлланма хати ва конверт келиб тушди. Девонхона иш юритувчиси йўлланма хатни av.ijro.uz электрон ҳужжат алмашинув тизими орқали рўйхатга олди ва муҳрланган конвертни очди. Харид комиссияси маъсул ходими конверт очилганлиги билиб, уни тендерга қўйиш мумкин эмаслигини таъкидламоқда.

Бундай вазиятда нима қилиш керак?

8. Техникум девонхонасига давлат фельдъегерлик хизмати орқали хорижий мамлакатдаги ҳамкорлардан хат келиб тушди. Девонхона ходими иш куни якунланаётганлиги сабабли хатни рўйхатдан ўтказмади. Аслида келиб тушган ҳужжатларни қандай муддатларда кирим хати сифатида рўйхатга олиши лозим эди?

9. Чиқиш хатларини рўйхатга олишда девонхона ходими томонидан махсус бланка орқали расмийлаштирилган хатга кафедра профессори томонидан имзо чекилганлиги аниқланди ва ушбу ҳужжатни рўйхатдан ўтказмаслигини маълум қилди. Девонхона ходимининг ҳатти-ҳаракатлари тўғрими?

10. Чиқиш хатларини рўйхатга олишда девонхона ходими томонидан Илмий ишлар ва инновациялар бўйича проректор лавозими номи олдиға қия чизик билан имзоланганини кўрди ва рўйхатдан ўтказмаслигини маълум қилди. Девонхона ходимининг ҳатти-ҳаракатлари тўғрими?

11. Девонхонага “Алоқа банк” дан почта хизмати орқали хат келиб тушди. Девонхона ходими конвертни очиб қараганда ушбу конвертда хатда кўрсатилган иловалар йўқлиги маълум бўлди. Ходим мазкур хатни иловалари йўқлигига қарамай рўйхатдан ўтказди. Ходимнинг ҳатти-ҳаракатларига баҳо беринг.

12. Ташкилотга “Барака-бизнес” МЧЖ хат билан мурожаат қилмоқда, хатда ташкилотнинг жойлашган манзили, юридик шахс номи кўрсатилган ва

муҳр билан тасдиқланган. Лекин хатда ташкилот раҳбарининг имзоси йўқлиги аниқланди. Шу сабабли девонхона ходими ушбу мурожаатни қабул қилмаслигини билдирди. Ушбу вазиятга ҳуқуқий баҳо беринг.

13. Ташкилотга хориж фуқароси давлат тилида бўлмаган ариза билан мурожаат қилмоқда. Девонхона ходими ушбу аризани давлат тилида бўлмаганлиги сабабли, олишни рад қилмоқда. Ходимнинг ҳаракатларига баҳо беринг?

14. Техникум девонхонасига фуқаро жияни номидан ариза ёзмоқчи эканлигини айтди. Девонхона ходими фуқарога агар жисмоний шахснинг вакили бўлса, унда ваколатини тасдиқловчи ҳужжатини тақдим қилишини сўради. Лекин фуқаро жияни билан фамилияси бир хил эканлигини, унда жиянининг паспорт нусхаси борлигини айтиб мурожаатни қабул қилишни талаб қилди. Ушбу вазиятда фуқаронинг талаби тўғрими?

15. Ташкилотнинг ишонч телефонига ўзини таништиришни истамаган фуқоро телефон қилиб, ўз мурожаати борлигини айтди. Ташкилот ходими агар фуқаро ўзини таништирмаса унинг мурожаати кўриб чиқилмаслигини айтди. Ушбу вазиятда ходимнинг талаби ўринлими?

16. Ташкилотга юридик шахснинг вакили келиб, ташкилот раҳбари билан учрашмоқчи эканлигини маълум қилди. Девонхона ходими ушбу юридик шахс вакилига ташкилот раҳбари жисмоний ва юридик шахсларнинг вақлларини махсус белгиланган кунларда қабул қилишини тушунтирди. Ушбу вазиятга баҳо беринг.

17. Ташкилот раҳбаринг жисмоний шахсларни ва юридик шахсларнинг вакилларини шахсий қабулида жисмоний шахс кирмоқчи эканлигини маълум қилди. Ташкилот ходими ушбу фуқародан шахсини тасдиқловчи ҳужжатларини талаб қилганда, ушбу фуқарода ҳеч қандай ўзини тасдиқловчи ҳужжатлар йўқлиги аниқланди. Шу сабабли ташкилот ходими фуқарони қабулга кира олмаслигини маълум қилди. Ходимнинг ҳаракатларига ҳуқуқий баҳо беринг.

18. Девонхонага таркибий бўлинма томонидан ҳужжат рўйхатдан ўтказиш учун олиб келинди. Ушбу ҳужжатнинг матнида илова кўрсатилмаган эди. Лекин ҳужжатда иловалар санаб ўтилган. Ушбу ҳужжат тўғри тузилганми?

19. Техникумга давлат фельдъегерлик хизмати орқали юқори турувчи давлат ташкилоти томонидан ХДФУ грифли ҳужжат келиб тушган бўлиб, девонхона томонидан рўйхатга олинди ва девонхона мудирини томонидан турли ижрочиларга нусха кўчириш йўли билан тарқатилди. Ушбу ҳаракатлар Девонхона мудирини томонидан тўғри бажарилганми?

20. Университетга келиб тушган ХДФУ грифли ҳужжатни тегишлича электрон дастур орқали рўйхатга олиниб, ижрога қаратилгандан сўнг Девонхона мудирини томонидан йўқ қилинди. Ушбу ҳаракатлар Девонхона мудирини томонидан тўғри бажарилганми?

21. Университет девонхонасига почта хизмати орқали ТДЮУнинг Ихтисослаштирилган филиалига йўлланган ҳужжат келиб тушди. Ходимни

эътиборсизлиги оқибатида конверт очилиб хат мавжуд эмаслиги аниқланди. Ушбу ҳолатда қандай ҳаракатлар амалга оширилиши лозим?

22. Тошкент шаҳар “Ипотека банк” АТИБ Юнусобод филиалига ипотека кредит ажратишни сўраб фуқаро С.Наримонов мурожаат қилган. Фуқаро С.Наримонов мурожаат қилганига бир ойдан ошган бўлса-да жавоб хати олмаганлигидан норози бўлиб банк раҳбарига шикоят билан кирди. Банк раҳбари Х.Абдуллаев мурожаатлар билан ишлашга масъул ходимни чақириб тушунтириш сўради. Мурожаатга масъул ходим фуқаро С.Наримонов олдин ҳам бир маротаба ипотека кредити ажратишини сўраб мурожаат қилганлиги, кредит ажратиш учун қонунчиликда кўрсатилган талабларга фуқаро вақтинча ишсиз бўлганлиги сабабли кредит ажратиш мумкинмаслиги тўғрисида жавоб хати юборилганлигини маълум қилди. Шундан келиб чиқиб, фуқаро С.Наримоновнинг мурожаати такрорий мурожаатлар сирасига кирганлиги сабабли мурожаатлар билан ишловчи бўлинма раҳбари ҳамда таркибий бўлинма раҳбари билан биргаликда тегишли хулоса тузилиб мурожаат кўрмасдан қолдирилганлигини айтиб ўтди.

Вазиятга амалдаги қонун ҳужжатларига асосланган ҳолда ҳуқуқий баҳо беринг.

23. Фуқаро Б.Қосимов томонидан Тошкент тиббиёт педиатрия институтида ишловчи ходим устидан коррупцион ҳатти-ҳаракатни содир этганлик тўғрисидаги шикоят хати ҳолатни тасдиқловчи далилларни илова қилган ҳолда институт девонхонасига келиб тушди. Мазкур шикоят бўйича қарор қабул қилинмасдан туриб, мурожаат муаллифи ўз шикоятини қайтариб олиши тўғрисида ариза билан мурожаат қилди. Институт масъул ходимлари шикоятини қайтариб олиши тўғрисида аризани қабул қилишдан бош тортишди. Фуқаро Б.Қосимов Ўзбекистон Республикаси “Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисида”ги қонунга кўра ўз шикоятини у кўриб чиқилгунига қадар ва кўриб чиқиладиган пайтда шикоят бўйича қарор қабул қилингангунига қадар ёзма ёки электрон шаклда ариза бериш йўли билан чақириб олиш ҳуқуқи борлиги, институт раҳбарияти ушбу аризасига мувофиқ шикояти ҳамда унинг иловаларини асл нусхаларини 3 кунлик муддатда қайтарилиши шарт эканлигини важ қилиб кўрсатди.

Вазиятга амалдаги қонун ҳужжатларига асосланган ҳолда ҳуқуқий баҳо беринг.

24. 2010/2011 ўқув йилида Х.Рустамов Тошкент шаҳар юридик техникумига ўқишга кириш мақсадида ҳужжат топширган ва кириш имтиҳонларини муваффақиятли топшира олмаган. 2018 йили ҳужжатларини олиш учун университет архивига мурожаат қилган. Аммо идоравий архивда сақланаётган ҳужжатларда Х.Рустамовга тегишли шаҳодатномаси топилмаган. Архив ходимлари ҳужжатларини йўқлигини маълум қилиб, қайта тиклаш учун фуқаро ўқиган мактабига мурожаат қилиши лозимлиги тушунтирилган.

Вазиятга амалдаги қонун ҳужжатларига асосланган ҳолда ҳуқуқий баҳо беринг.

25. Фуқаро Х.Таджиев Тошкент шаҳар юридик техникумига ҳужжат топширган, лекин ўқишга киролмаган. Х.Таджиевга тегишли бўлган ҳужжатларни қариндоши И.Тоиров олиб кетмоқчи бўлган.

Вазиятга амалдаги қонун ҳужжатларига асосланган ҳолда ҳуқуқий баҳо беринг.

26. 2019 йил фуқаро Ж.Убайдуллаев архивга ёзма мурожаат қилган ва ўз мурожаатида 2012 йилда ҳимоя қилинган магистрлик диссертациялардан фойдаланишни сўраган. Аммо архив ҳодимлари Ж. Убайдуллаев мурожаатини рад этишган.

Вазиятга амалдаги қонун ҳужжатларига асосланган ҳолда ҳуқуқий баҳо беринг.

27. Фуқаро Т.Усанов 2008-2012 йиллари Тошкент шаҳар юридик техникуми ўқувчиси бўлган. Архивга 2020 йил Т.Усанов мурожаат қилиб, ўз мурожаатида ўқувчилик давридаги дарсга қатнашганлиги ҳақидаги давомат журналидан нусха сўраган.

Вазиятга амалдаги қонун ҳужжатларига асосланган ҳолда ҳуқуқий баҳо беринг.

28. Тошкент шаҳар юридик техникумига Қорақалпоғистон Республикаси фуқароси Ж.Халмуратова томонидан мурожаат келиб тушган. Унга кўра 2012 йили ўқишга топширган ва имтиҳондан ўта олмаганлиги ва ҳозирги кунда ёш болали бўлганлиги сабабли топширган ҳужжатларини келиб олишга имкони йўқлиги айтиб, ҳужжатларни почта орқали жўнатишларини сўраган.

Вазиятга амалдаги қонун ҳужжатларига асосланган ҳолда ҳуқуқий баҳо беринг.

29. Фуқаро Б.Файзиев 1995 йил Тошкент шаҳар юридик техникумини битирган. 2021 йил Б.Файзиев диплом иловаси дубликат олиш мақсадида мурожаат қилган.

Фуқаро С.Қамаров 2019 йил Тошкент шаҳар юридик техникумини битирган. 2021 йил С.Қамаров диплом иловаси дубликат олиш мақсадида мурожаат қилган.

Архив ҳодимлари мурожаатларни кўриб чиқиб, Б.Файзиевга рад этиб, С.Қамаров мурожаатини қаноатлантирган.

Вазиятга амалдаги қонун ҳужжатларига асосланган ҳолда ҳуқуқий баҳо беринг.

30. Архив бўлими таркибий бўлинма ва кафедралардан ҳужжатларни идоравий архивга топширишда сақлаш муддати кўрсатилган ҳужжатлар йиғмажилди бўйича доимий ва узоқ вақт сақланадиган ҳужжатларни топшириши талаб қилди лекин таркибий бўлинмалардан бири сақлаш муддати кўрсатилган ҳужжатлар йиғмажилди бўйича ҳужжатларни архивга топшириш

муддати келмаганлигини ва зарурияти йўқлигини айтиб архив бўлимини талабини рад этди.

Вазиятга амалдаги қонун ҳужжатларига асосланган ҳолда ҳуқуқий баҳо беринг.

31. Идоравий архивда доимий ва узоқ вақт сақланадиган ҳужжатларни муҳофазасини таъминлаш мақсадида йиғмажилдларни тўлиқ расмийлаштиришлари лозимлиги сабабли, айрим таркибий бўлинмалар ҳужжатларни 250 варақ, баъзиларини 350-400 варақда муқовалаган ҳолда топширмоқчи бўлишган. Аммо архив бўлими бундай ҳужжатларни расмийлаштирамасдан ҳужжатларни тайёрлашда йўл қўйилган хато ва камчиликларни бартараф этиб келишларини талаб қилган.

Вазиятга амалдаги қонун ҳужжатларига асосланган ҳолда ҳуқуқий баҳо беринг.

32. Архив бўлими таркибий бўлинма ва кафедралардан ҳужжатларни идоравий архивга топширишда сақлаш муддати кўрсатилган ҳужжатлар йиғмажилди бўйича доимий ва узоқ вақт сақланадиган ҳужжатларни қоғоз ва электрон нусхада топшириши талаб қилди лекин таркибий бўлинмалардан бири сақлаш муддати кўрсатилган ҳужжатлар йиғмажилди бўйича ҳужжатларни электрон шаклда топширганларини инобатга олиб қоғоз шаклда топширишдан бош тортди.

Архив бўлимини ҳодимларининг талаблари тўғрими?

33. Техникум бир таркибий бўлинмасига келиб тушган ҳужжат бошқа бир таркибий бўлинмага тааллуқли эканлиги маълум бўлди. Хатни қабул қилиб олган биринчи таркибий бўлинма раҳбари Девонхонага мурожаат қилиб, хатни бошқа бўлимга ўтказишни сўради. Девонхона ходими биринчи таркибий бўлинма бошлиғи илтимосига кўра хатни бошқа таркибий бўлинмага ўтказди.

Вазиятга амалдаги қонун ҳужжатларига асосланган ҳолда ҳуқуқий баҳо беринг.

34. Хат ижроси учун белгиланган устхатда 4 та таркибий бўлинма ижрочи бўлиб, асосий ижрочи алоҳида белги билан белгиланган эди. Ушбу хат ижроси ўз вақтида бажарилмади. Хат учун маъсул ижрочидан бунинг сабаби сўралганда қўшимча ижрочилар маълумотларни асосий ижрочига умумлаштириш учун ўз вақтида бермаганлиги маълум бўлди.

Мазкур вазиятда қўшимча ижрочиларга жавобгарлик жорасини қўллаш мумкинми?

35. Техникумга фуқаро А.Ниёзов томонидан бир таркибий бўлинма ходиминининг хатти-ҳаракатлари устидан шикоят келиб тушди. Мазкур мурожаат кўриб чиқиш учун ушбу ходим ишлайдиган таркибий бўлинмага ижро учун юборилди. Фуқаро А.Ниёзов қонун ҳужжатларига мувофиқ мурожаат муаллифи жараён билан танишиб чиқиш ҳуқуқи борлигини билдириб мурожаат қилди. Таркибий бўлинма раҳбари томонидан рад жавоби берилиб,

жавоб хатида батафсил маълумот беришини, агар тушунтириш лозим бўлса кейин мурожаат қилиши мумкинлиги маълум қилди.

Вазиятга ҳуқуқий баҳо беринг.

36. Тухникум директорининг қабулига юридик шахсининг вакили белгиланган кунда мурожаат билан келди. Ушбу мурожаатчини раҳбар ўзининг хизмат хонасида қабул қилди. Юридик шахс вакили қабул жараёнида мулоқотни видеоёзувга қайд қилиб боришини маълум қилди. Университет раҳбари бунга рад жавобини берди.

Вазиятга ҳуқуқий баҳо беринг.

37. Фуқаро О.Тошматов ташкилотга таклиф билан мурожаат қилди. Ушбу мурожаатга белгиланган бир ойлик муддат ўтганлиги аниқланди. Мурожаат учун маъсул бўлган таркибий бўлинмадан ушбу таклифга нега вақтида жавоб қайтарилмаганлиги сўралганда, фуқаро О.Тошматовнинг ушбу таклиф кўшимча ўрганиш талаб этилаётганлиги, мазкур таклифдан янги қонун лойиҳасида фойдаланиш мумкинлигини, ушбу таклифни кўриб чиқиш муддати узоқ вақтга мўлжалланганлигини маълум қилиб назоратдан ечишни сўради ҳамда фуқаро О.Тошматовга бу ҳақда жавоб хати билан маълум қилишини билдирди.

Вазиятга баҳо беринг.

38. Давлат агентлиги вазирлик сифатида қайта ташкил этилганлиги сабабли Архив мудирини томонидан барча йиғмадиллар юқори турувчи архивга топшири юзасидан мурожаат қилди. Бироқ, юқори турувчи архив ташкилоти мазкур ҳужжатларни қабул қилишни рад этди.

Вазиятга ҳуқуқий баҳо беринг.

39. “Узтрансгаз” ташкилоти идоравий архиви томонидан ҳужжатларни инвентаризация ўтказиш жараёнида 15 йилдан ортиқ бўлмаган ҳужжатларни саралаб, ҳисобини юритиш зарурияти мавжуд бўлмаганлиги сабабли тегишли далолатнома билан қоғозларни қабул қилувчи фирмага топширди.

Вазиятга ҳуқуқий баҳо беринг.

40. Тошкент вилояти Халқ таълими бошқармаси янги бинога кўчиш муносабати билан вақтинча архив сақлов хонаси ходимлар бўлимига кўчирилди. Вилоят архив идораси келиб мазкур жараёнга эътироз билдирди. Халқ таълими бошқармаси архив мудирини мазкур ҳолат вақтинча бўлганлиги сабабли рўй берганлигини, 3 йилдан сўнг янги бинога кўчиш режалаштирилганлиги айтиб ўтди.

Вазиятга ҳуқуқий баҳо беринг.

41. Бўш иш ўринлари учун эълон қилинган танловда иштирок этганлар орасидан бир номзоднинг ҳужжатлари қабул қилинмаслиги маълум қилинди. Номзод томонидан мазкур ҳолат юзасидан асос сўралганда унинг сўровига тегишли ҳужжатлар кўрсатилмади. Фуқаро ушбу масалага ойдинлик киритиш мақсадида судга мурожаат қилди.

Вазиятга амалдаги қонун ҳужжатларига асосланган ҳолда баҳо беринг.

42. Муассасага тегишли бўлган техникага ходим томонидан зарар етказилди. Уларнинг ушбу ҳаракати маъмурий ҳуқуқбузарлик сифатида баҳоланиб, тегишли маъмурий жазо белгиланди. Бироқ ходимлар ўзларининг жанжали натижасида етказилган зарарни қоплаб беришдан бош тортди. Муассаса раҳбарияти ушбу ҳолат юзасидан маъмурий судга мурожаат қилди.

Вазиятга амалдаги қонун ҳужжатларига асосланган ҳолда баҳо беринг.

43. Ходим М.Асланов ишга қабул қилинаётганда унинг вазифалари Кадрлар бўлими ва бўлим бошлиғи томонидан тўлиқ тушунтирилди. Ходимнинг шартномасида меҳнат фаолиятидан ташқари университет фаолиятига тегишли ишлар ҳам шарт қилиб қўйилган эди. Бироқ ходим ҳар гал ўзига белгиланган вазифаларни талаб этилган даражада бажарсада, университет фаолиятига тегишли ишларни бажармай келаверди. Ходим бунинг учун огоҳлантирилганига қарамасдан, вазият давом этаверди. У ўз йўналишидаги вазифаларни аъло даражада бажараётганини, қолган шартларни иш берувчининг талаб этишга ҳуқуқи йўқлигини иддао қиларди.

Вазиятга амалдаги қонун ҳужжатларига асосланган ҳолда баҳо беринг.

44. Фуқаро А.Азизов марказга дастлабки синов шarti билан қабул қилинди, бироқ, орадан 6 ойга яқин муддат ўтган бўлса ҳам у билан ишга қабул қилиш бўйича меҳнат шартномаси тузилмади. Ташкилот бунга ҳақилими?

Вазиятга амалдаги қонун ҳужжатларига асосланган ҳолда баҳо беринг.

45. Ходим М.Саъдуллаев Медиа марказга 2 ойлик дастлабки синов шarti билан қабул қилинган эди. Бироқ, ходим ўзига топширилган вазифаларни тўлиқ бажара олмади. Муассаса ходимни синов даври ниҳоясига етмасдан синов натижасини “қониқарсиз” дея меҳнат шартномасини бекор қилди. Ташкилот меҳнат шартномасини синов даври ниҳоясига етмасдан туриб бекор қилиши мумкинми?

Вазиятга амалдаги қонун ҳужжатларига асосланган ҳолда баҳо беринг.

46. Фуқаро К.Баҳриев Медиа марказга тасвирчи сифатида ишга қабул қилинган. Бироқ орадан маълум бир муддат ўтгандан сўнг марказдаги штатлар жадвалида ўзгариш бўлгани туфайли К.Баҳриевга видеомонтаж ишлари ҳам юклатила бошлади. Сабаби у видеомонтаж технологияларини ҳам яхши билар эди. Лекин мазкур ишлар унинг шартномасидаги меҳнат шартларига киритилмаган эди. У бу ҳолатнинг сабабини сўраганида унинг шартномасидаги меҳнат шартларига ўзгариш киритилгани маълум қилинди. Ташкилот бу ўринда тўғририш қилганми? Ходимнинг розилигисиз меҳнат шартлари ўзгартириш мумкинми?

Вазиятга амалдаги қонун ҳужжатларига асосланган ҳолда баҳо беринг.

47. Фуқаро А.Султонов Медиа марказга тасвирчи сифатида ишга қабул қилинган. Бироқ орадан маълум бир муддат ўтгандан сўнг марказдаги штатлар жадвалида ўзгариш бўлгани туфайли унинг меҳнат шартномасидаги меҳнат шартларига ўзгартириш киритилиб, А.Султоновга видеомонтаж ишлари ҳам юклатила бошлади. Ходим эса мазкур меҳнат шартлари асосида ишлашни рад

этди. Университет эса бундай тақдирда у билан меҳнат шартномаси бекор қилинишини маълум қилди. Ушбу ҳолатда А.Султонов қандай йўл тутиши керак?

Вазиятга амалдаги қонун ҳужжатларига асосланган ҳолда баҳо беринг.

48. М.Азимов Медиа марказга видеотасвирчи лавозимига ишга қабул қилинди. Бироқ орадан 2 ой ўтгандан сўнг у билан меҳнат шартномаси бекор қилинди. М.Азимов бунинг сабабини сўраганда унинг дастлабки синов натижаси қониқарсиз бўлгани маълум қилинди. Лекин унинг меҳнат шартномасида дастлабки синов ўташ ҳақида ҳеч қандай банд киритилмаган эди.

Иш берувчининг ҳаракатларига амалдаги қонун ҳужжатларига асосланган ҳолда баҳо беринг.

49. А.Бекмуродов Медиа марказга сценарист сифатида ишга қабул қилинган. У видеотасвир бўйича ҳам билим ва кўникмага эга эди. Шу сабабдан унинг розилигиз А.Бекмуродовни видеомонтажчи лавозимига ўтказишди. У эса бу ишни рад этди. Ташкилот бунга ҳақлими?

Вазиятга амалдаги қонун ҳужжатларига асосланган ҳолда баҳо беринг.

50. Ходим Д.Давронов ўз хоҳиши билан ишдан бўшаш ҳақида ариза ёзиб, меҳнат шартномасини бекор қилиш учун иш берувчига мурожаат қилди. Бироқ иш берувчи айни пайтда муассасада фестивал ўтказилаётгани боис ушбу ишларга кўмаклашиб туришини ва унинг ўрнига ходим топилиши билан меҳнат шартномаси бекор қилинишини айтди ҳамда бу муддат 10 кундан ошиши мумкинлигини огоҳлантирди. Лекин, Д.Давронов у билан шартномани ўша пайтнинг ўзида бекор қилинишини талаб қилди.

Вазиятга амалдаги қонун ҳужжатларига асосланган ҳолда баҳо беринг.